



Valutazione partecipata degli impatti sanitari, ambientali e socioeconomici derivanti dal trattamento dei rifiuti



AZIONE F14.
Rapporto di valutazione della comprensione e gradimento delle azioni sulla base del questionario somministrato alle popolazioni locali
- AREZZO



AZIONE F14.

Rapporto di valutazione della comprensione e gradimento delle azioni sulla base del questionario somministrato alle popolazioni locali

- AREZZO

Le popolazioni locali rappresentano non solo i protagonisti del progetto, grazie allo spirito dello stesso che vede negli stakeholder la spinta propulsiva fondamentale, ma anche i beneficiari ultimi delle azioni e delle loro risultanze.

Appare quindi di estrema utilità, al termine del processo, valutare da parte del gruppo di lavoro VIS+A21L, come la popolazione abbia percepito l'intero progetto, come e in che misura l'abbia compreso, quali benefici ne trae, qual è stato il livello di gradimento nella conduzione dei lavori, qual è la percezione del ruolo che le stesse popolazioni hanno avuto nel processo. Questa azione è importante anche nell'opera di disseminazione dei risultati e nelle fasi di creazione del networking internazionale. Sarà redatto un questionario che tenga conto dei vari indicatori sul gradimento del processo. Le domande saranno il più possibile dirette e comprensibili anche alle fasce più svantaggiate della popolazione.

Il questionario è stato on line sul sito del progetto. Inoltre sono state stampate 800 copie del questionario e distribuite nei due territori.

Distribuzione:

-in occasione del forum del 24 ottobre e dell'ultimo focus; -nei luoghi di appartenenza degli stakeholder;

-attraverso le reti dei partner.

Disseminazione del questionario: on line - sito web di progetto attraverso comunicato - sito ARPA ER, Sito ASL, Newsletter ISDE, Comune di Lanciano.

Infine, sono stati contattati telefonicamente i soggetti che avevano risposto precedentemente agli altri due questionari ed è stato chiesto loro la volontà a partecipare o no all'ultimo sondaggio. Sul territorio di Arezzo sono stati raccolti 95 questionari.

Allegati

Allegato 1. Metodologia

Allegato 2. Informativa stakeholder

Allegato 3. Questionario

Allegato 4. Grafici e analisi

Allegato 1. Scopo, metodologia di sviluppo e somministrazione

◆ La popolazione locale rappresenta non solo la protagonista del progetto ma anche la beneficiaria delle azioni realizzate sul territorio.
Il progetto, di durata triennale, ha visto il coinvolgimento della stessa in diverse fasi, per cui appare utile, alla fine delle attività, valutare come la popolazione abbia percepito l'intero progetto.

- ◆ Il questionario, ha tra i suoi scopi quello di ricavare informazioni su:
 - percezione intero progetto
 - grado di comprensione
 - benefici che ne sono scaturiti
 - livello di gradimento dei lavori
 - percezione del ruolo che le stesse popolazioni hanno avuto nel processo
 - effettiva utilità del progetto e metodologie adottate

- ◆ Attività di validazione da parte del focus in data 30 giugno 2014
 1. Presentazione del questionario di monitoraggio
 2. Analisi e compilazione, individuale
 3. Identificazione delle criticità, in gruppi

- ◆ Attività da svolgere:
 - Lettura e compilazione del questionario
 - Analisi di comprensione delle domande: sono tutte appropriate? rispondono agli scopi di cui sopra?
 - Identificazione domande con criticità
 - Suggestimenti a ulteriori domande
 - Metodologia di somministrazione
 - Validazione finale

- ◆ Metodologie somministrazione
 - Somministrazione mediante intervista telefonica ai 95 soggetti che hanno risposto al questionario A2 e B8;
 - Interessante anche il giudizio degli amministratori che sono stati coinvolti nel progetto;
 - Importante il giudizio dei partecipanti ai focus

Allegato 2. Informativa Stakeholder

Allegato 3. Questionario di gradimento

Non compilare

ID Soggetto _____



HIA21 - Participative assessment of the health, environmental and socio-economic impacts resulting from urban waste treatment



LIFE10 ENV/IT/000331

"VALUTAZIONE PARTECIPATA DEGLI IMPATTI SANITARI, AMBIENTALI E SOCIOECONOMICI DERIVANTI DAL TRATTAMENTO DI RIFIUTI URBANI"

QUESTIONARIO DI GRADIMENTO

Il Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR) di Pisa e la Fondazione Mario Negri SUD di Chieti (FMNS), in merito alla ricerca "VALUTAZIONE PARTECIPATA DEGLI IMPATTI SANITARI, AMBIENTALI E SOCIOECONOMICI DERIVANTI DAL TRATTAMENTO DEI RIFIUTI URBANI" hanno condotto un progetto triennale che si concluderà a dicembre di questo anno. A conclusione delle attività svolte, le chiediamo la sua gentile collaborazione accettando di compilare il QUESTIONARIO DI GRADIMENTO che troverà di seguito.

Il questionario è breve e le chiediamo di dedicare un poco del suo tempo per la compilazione. Può rispondere a tutte le domande mettendo una crocetta nell'apposita casella. Per la buona riuscita dell'indagine le chiediamo di compilarlo in tutte le sue parti con attenzione.

Grazie per la collaborazione.

Le informazioni che raccoglieremo saranno elaborate e utilizzate in forma anonima nel rispetto della legge sulla privacy (D. Lgs. 196/2003).

INFORMATIVA TUTELA DELLA RISERVATEZZA DEI DATI PERSONALI (D. Lgs. 196/03)

Gentile Signore/a,

il Codice in materia di protezione dei dati personali (Decreto Legislativo n° 196/03), sancisce una serie di diritti a favore degli interessati.

Lei ha il diritto di essere informato/a sulle caratteristiche del trattamento dei suoi dati personali e sui diritti che la legge Le riconosce. Per quanto sopra, ai sensi dell'art. 13 del Codice in materia dei dati personali, le forniamo le informazioni che seguono.

I dati e le informazioni personali che Lei fornirà contribuiranno al progresso di un importante progetto di valenza europea: progetto LifeHIA21. Lo studio ha l'obiettivo di realizzare una valutazione di impatto sulla salute (VIS) su due tipologie di trattamento dei rifiuti, discarica e inceneritore, coinvolgendo le persone interessate. Il suo punto di vista e la sua opinione rappresenteranno il punto di partenza per un dialogo che riguarderà le politiche di pianificazione del trattamento e della gestione dell'intero ciclo dei rifiuti.

I dati raccolti saranno utilizzati per fini statistici ed epidemiologici e saranno elaborati proteggendo la sua riservatezza. Secondo quanto previsto dalla normativa, il trattamento dei suoi dati è improntato ai principi di correttezza, liceità e trasparenza. I suoi dati saranno utilizzati nei modi previsti dalla legge e nel rispetto del segreto professionale. Essi potranno essere comunicati, solo se necessario, ad altri soggetti che partecipano al progetto.

I suoi dati sono al sicuro: saranno custoditi in archivi cartacei o informatici, e protetti con misure di sicurezza in grado di garantire che solo il personale autorizzato e tenuto al segreto possa conoscere le informazioni che La riguardano.

Lei ha il diritto di avvalersi dell'art. 7 del Decreto legislativo n°196/2003 che sancisce le garanzie sulla riservatezza dei dati: qualunque informazione Lei vorrà fornirci sarà considerata assolutamente confidenziale. Ai dati avranno accesso esclusivamente i ricercatori che stanno conducendo l'indagine e i risultati verranno resi noti in forma rigorosamente anonima. I dati verranno trattati per le sole finalità della presente ricerca, non saranno comunicati né diffusi a terzi se non in forma anonima.

Titolari del trattamento dei dati sono il dott. Fabrizio Bianchi del Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto di Fisiologia Clinica, Via Moruzzi 1 (Pisa) e il Dott. Tommaso Pagliani del Consorzio Mario Negri Sud, Via Nazionale e/A, S. Maria Imbaro (Chieti).

Grazie per la sua gentile collaborazione.

Sono stato/a informato/a e acconsento, ai sensi degli artt. 7 e 23 del D. Lgs n°196/2003 affinché i miei dati personali possano essere esaminati da persone appositamente autorizzate. Sono al corrente che tali informazioni saranno trattate come strettamente confidenziali ed in modo anonimo.

Nome e Cognome _____

Ente di appartenenza _____

E-mail _____

Data, _____

Firma _____



HIA21 - Participative assessment of the health,
environmental and socio-economic impacts deriving
from the handling of urban waste



LIFE10 ENV/IT/000331



Non compilare

ID Soggetto _____

Questionario sulla comprensione e gradimento del progetto

1. GENERALITA'

1. SESSO: M F
2. ANNO DI NASCITA: _____
3. CITTADINANZA: Italiana Straniera (specificare) _____
4. STATO CIVILE: Celibe/Nubile Coniugato/a Separato/a Divorziato/a Vedovo/a
5. TITOLO DI STUDIO: Elementare Media inferiore Media superiore Laurea

2. PROGETTO

6. COME È VENUTO A CONOSCENZA DEL PROGETTO HIA 21?

FONTE	
Comune, Provincia e Regione	<input type="checkbox"/>
Azienda Sanitaria Locale (ASL)	<input type="checkbox"/>
Esperti nazionali	<input type="checkbox"/>
Comitati dei cittadini	<input type="checkbox"/>
Associazioni ambientaliste	<input type="checkbox"/>
Mass media	<input type="checkbox"/>
Internet	<input type="checkbox"/>
Volantini e poster	<input type="checkbox"/>
Da altre persone	<input type="checkbox"/>

7. COME VALUTA NELL'INSIEME IL PROGETTO?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

8. RITIENE CHE IL LAVORO SVOLTO ALL'INTERNO DEL PROGETTO SIA STATO COERENTE CON LE SUE ASPETTATIVE?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

9. RITIENE CHE IL LAVORO SVOLTO ALL'INTERNO DEL PROGETTO PORTI DEI BENEFICI SUL TERRITORIO?

Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

10. IL LAVORO SVOLTO NEI FOCUS GROUP E' STATO PRESO IN ADEGUATA CONSIDERAZIONE?

Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

11. SECONDO LEI, LA POPOLAZIONE GENERALE HA RISPOSTO IN MANIERA ADEGUATA ALLE RICHIESTE DI COINVOLGIMENTO ALL'INTERNO DEL PROGETTO?

Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

12. IN QUALE MISURA IL PROGETTO HA CONTRIBUITO AD ARRICCHIRE LE SUE CONOSCENZE?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

13. IN CASO D DOMANDE O PERPLESSITA' RIGUARDO IL PROGETTO, SAPEVA A CHI RIVOLGERSI?

Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

14. QUANTO E' SODDISFATTO/A DEI RISULTATI DEL PROGETTO?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

15. SI E' SENTITO SUFFICIENTEMENTE COINVOLTO?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

16. LA DIFFUSIONE DEI RISULTATI E' STATA ABBASTANZA CHIARA?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

17. IL SITO WEB LE E' STATO UTILE PER TRARRE INFORMAZIONI?

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

18. I CONTENUTI EMERSI NEL PROGETTO :

- erano già di sua conoscenza
- non erano di sua conoscenza
- erano in parte di mia conoscenza, ma desideravo approfondirli

19. LE TEMATICHE AFFRONTATE:

- sono state sufficientemente approfondite
- non sono state sufficientemente approfondite

20. POTREBBE INDICARE IL SUO GRADO DI SODDISFAZIONE IN MERITO AI SEGUENTI PUNTI:

ARGOMENTI TRATTATI

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

ORGANIZZAZIONE

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

PARTECIPAZIONE

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

LOGISTICA (LOCALIZZAZIONE E ACCESSIBILITÀ)

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

MATERIALI E SUPPORTI DISTRIBUITI

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

PROGRAMMA SVOLTO E RELAZIONI

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

PROFESSIONALITÀ E CHIAREZZA DEGLI INTERVENTI DEI RELATORI

<input type="checkbox"/> Molto soddisfatto	<input type="checkbox"/> Abbastanza soddisfatto	<input type="checkbox"/> Poco Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Per niente Soddisfatto	<input type="checkbox"/> Non sa
--	---	---	---	---------------------------------

21. LA POPOLAZIONE GENERALE E' STATA SUFFICIENTEMENTE COINVOLTA?

Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

SE NO, COSA SI SAREBBE DOVUTO FARE? (SCRIVERE PROPRIE OSSERVAZIONI)

.....

.....

.....

22. QUALORA IL PROGETTO CONTINUASSE O SUL TERRITORIO VENGANO SVILUPPATE STRATEGIE SIMILARI, SAREBBE DISPOSTO A PARTECIPARE, INTERAGIRE E COLLABORARE PER LA BUONA RIUSCITA DEL PROGETTO?

Sì	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	--------------------------	----	--------------------------

23. SPAZIO PER OSSERVAZIONI PERSONALI

.....

.....

.....



Allegato 4. Grafici e analisi

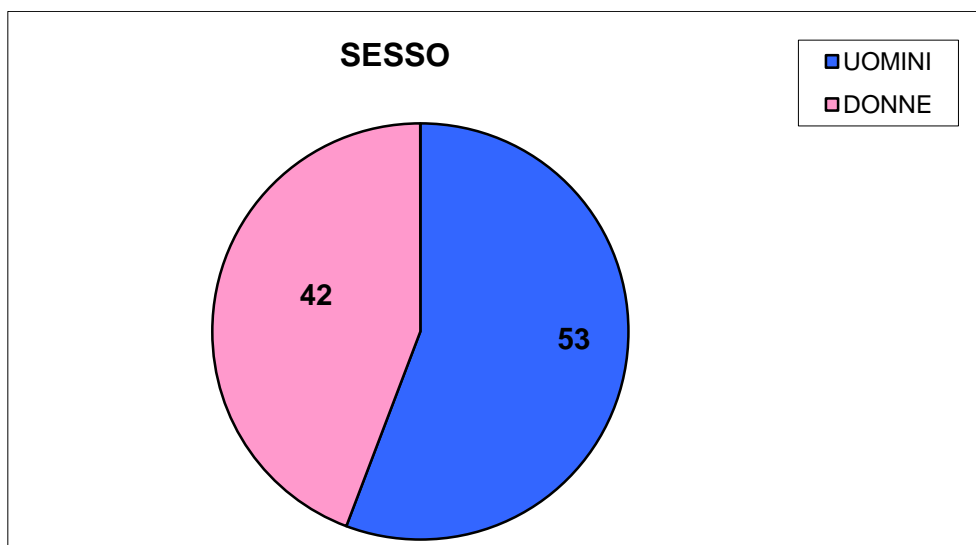


Grafico con dati espressi in Numerosità.

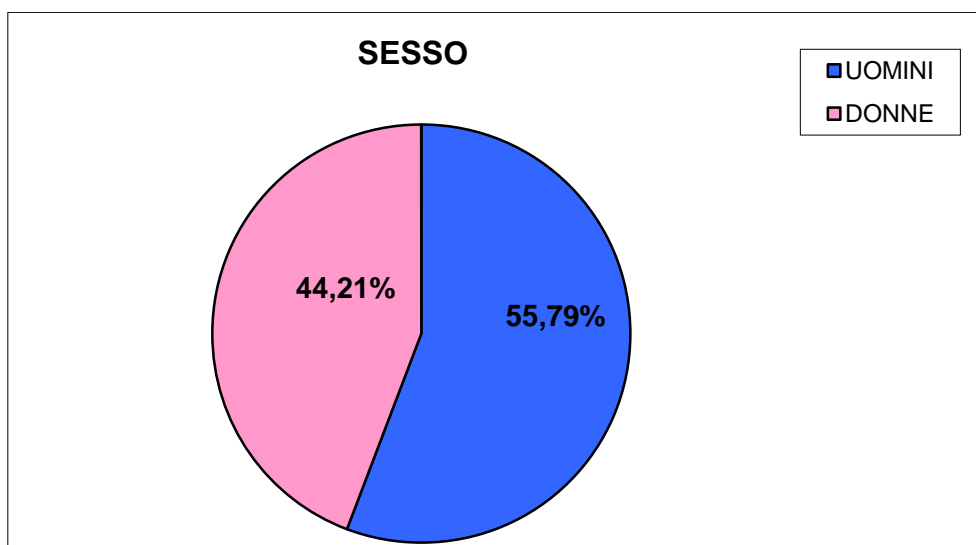


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 1 a,b. Sesso degli intervistati.

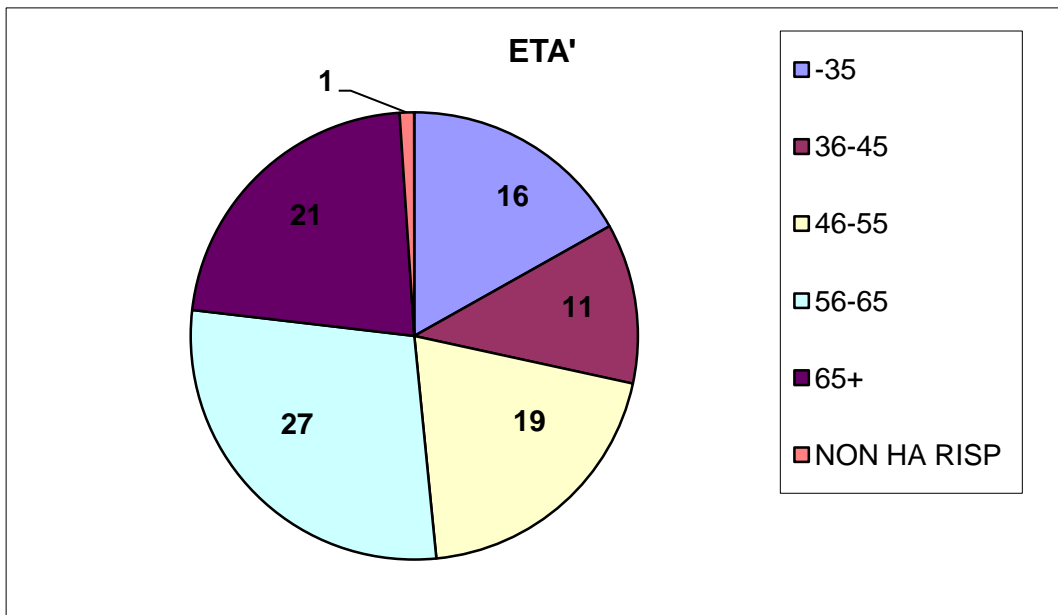


Grafico con dati espressi in Numerosità.

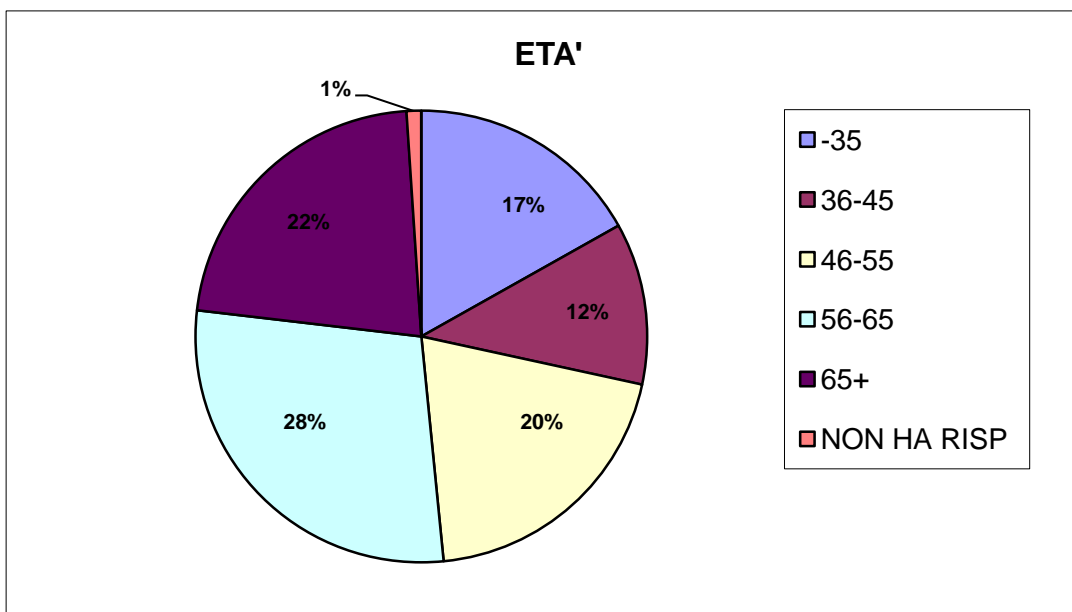


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 2a, b. Età degli intervistati

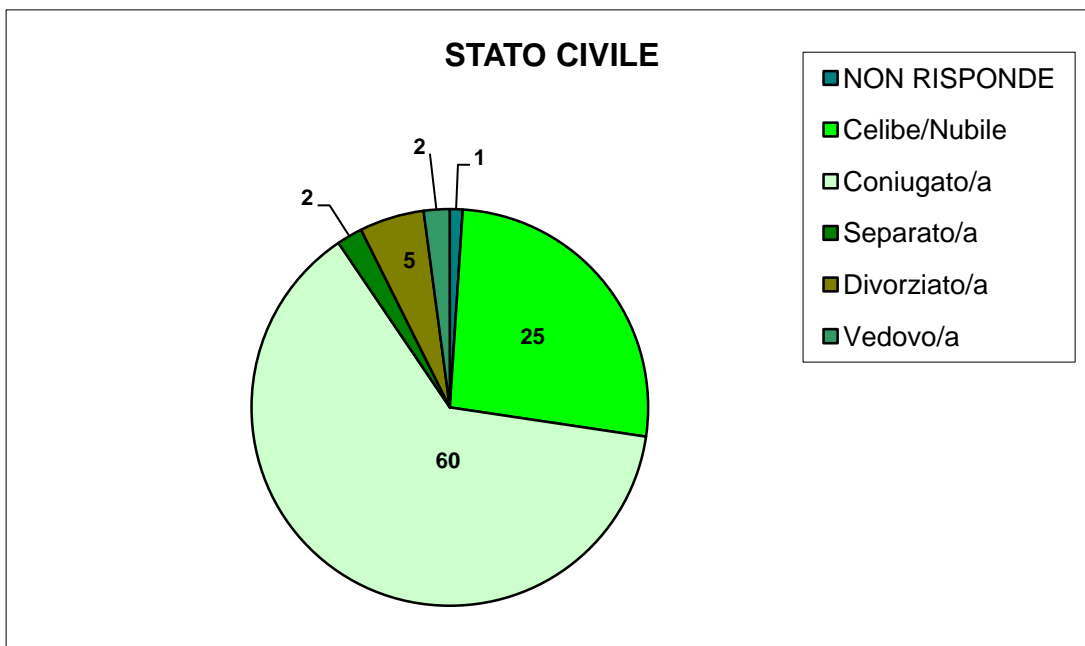


Grafico con dati espressi in Numerosità.

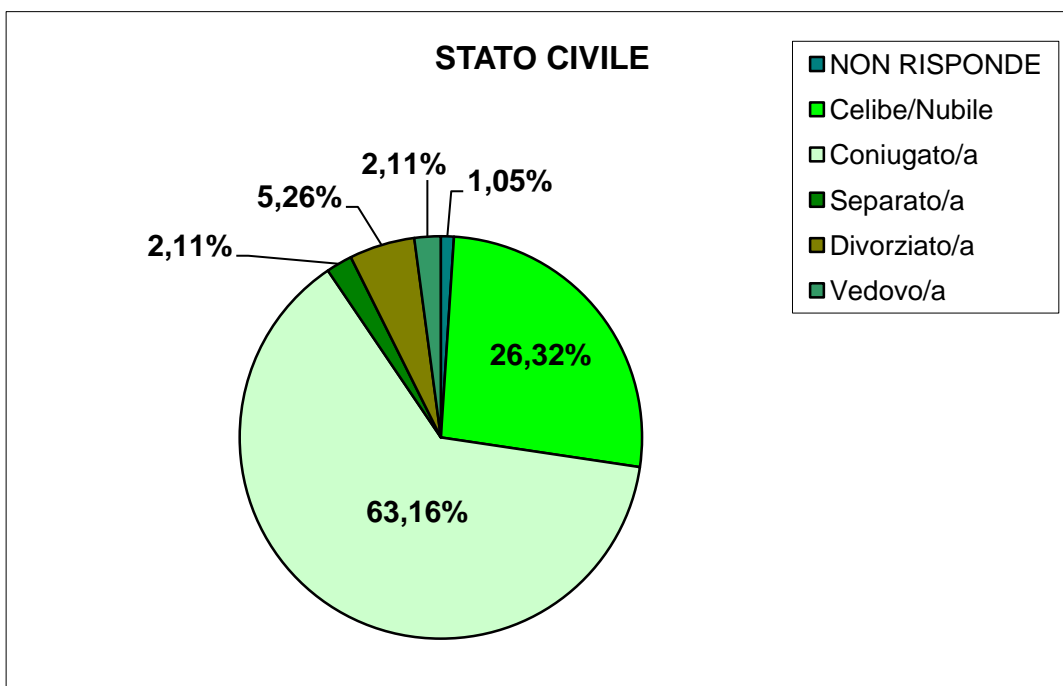


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 3a,b. Stato civile degli intervistati.

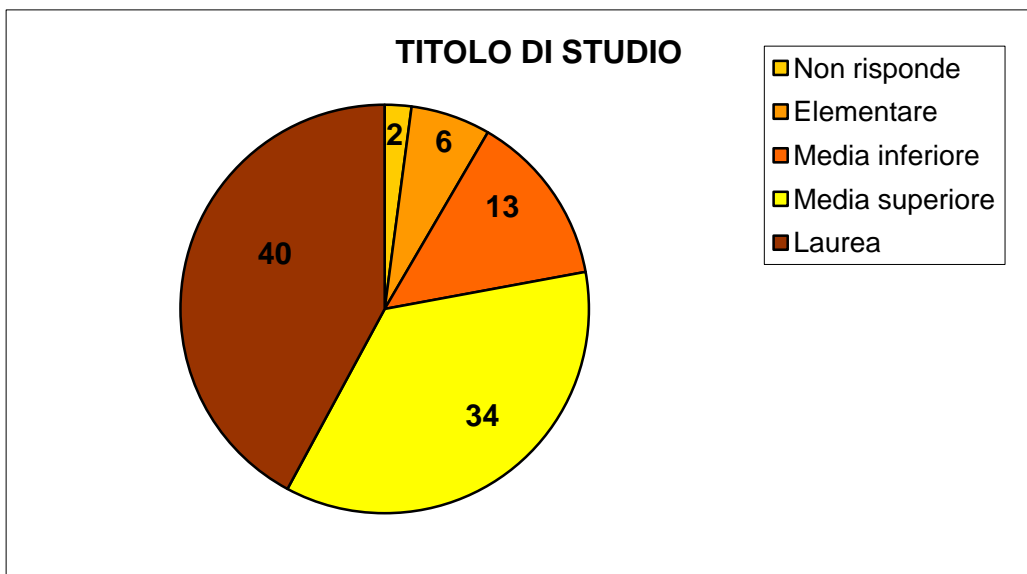


Grafico con dati espressi in Numerosità.

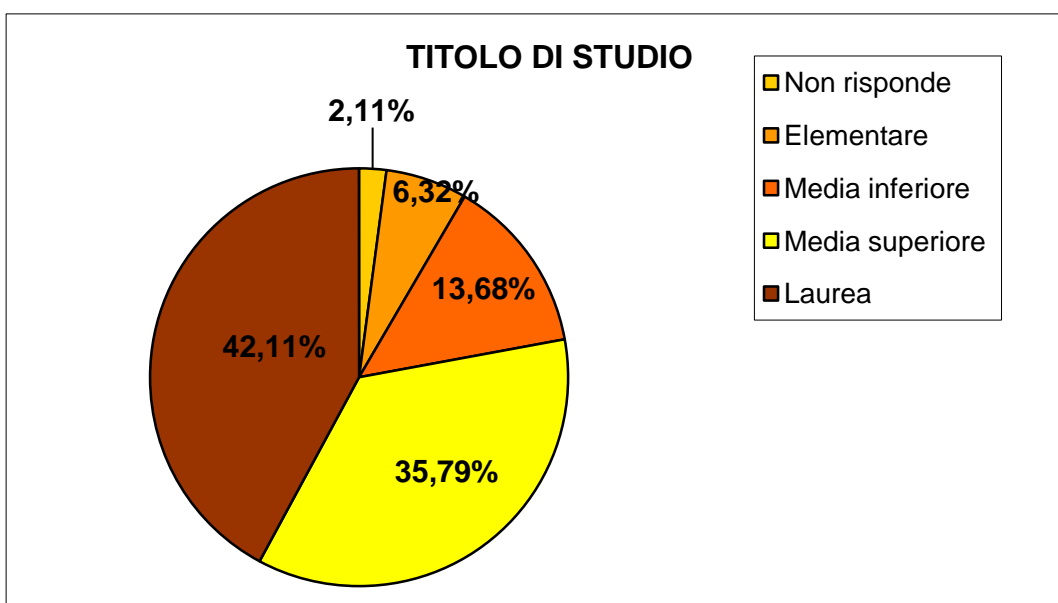


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 4 a,b. Titolo di studio degli intervistati.

Come già osservato anche nelle precedenti azioni di raccolta del questionario, la popolazione aretina coinvolta e rispondente ha un elevato livello di istruzione (circa il 36% il diploma di scuola superiore ed il 42% la Laurea).

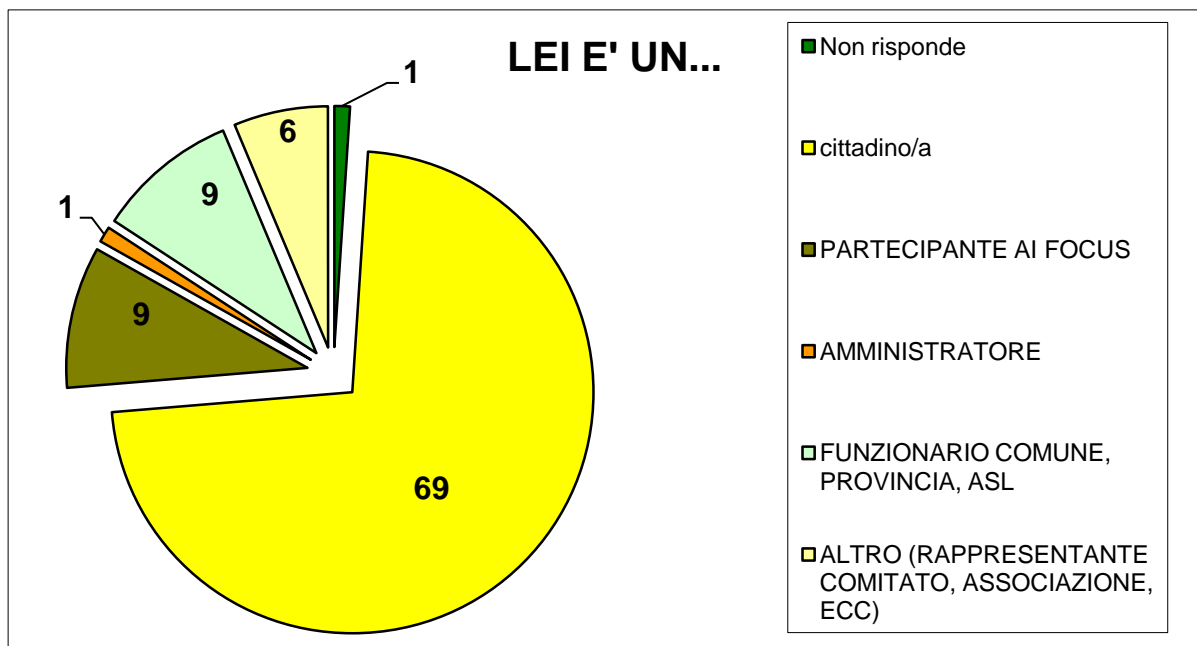


Grafico con dati espressi in Numerosità.

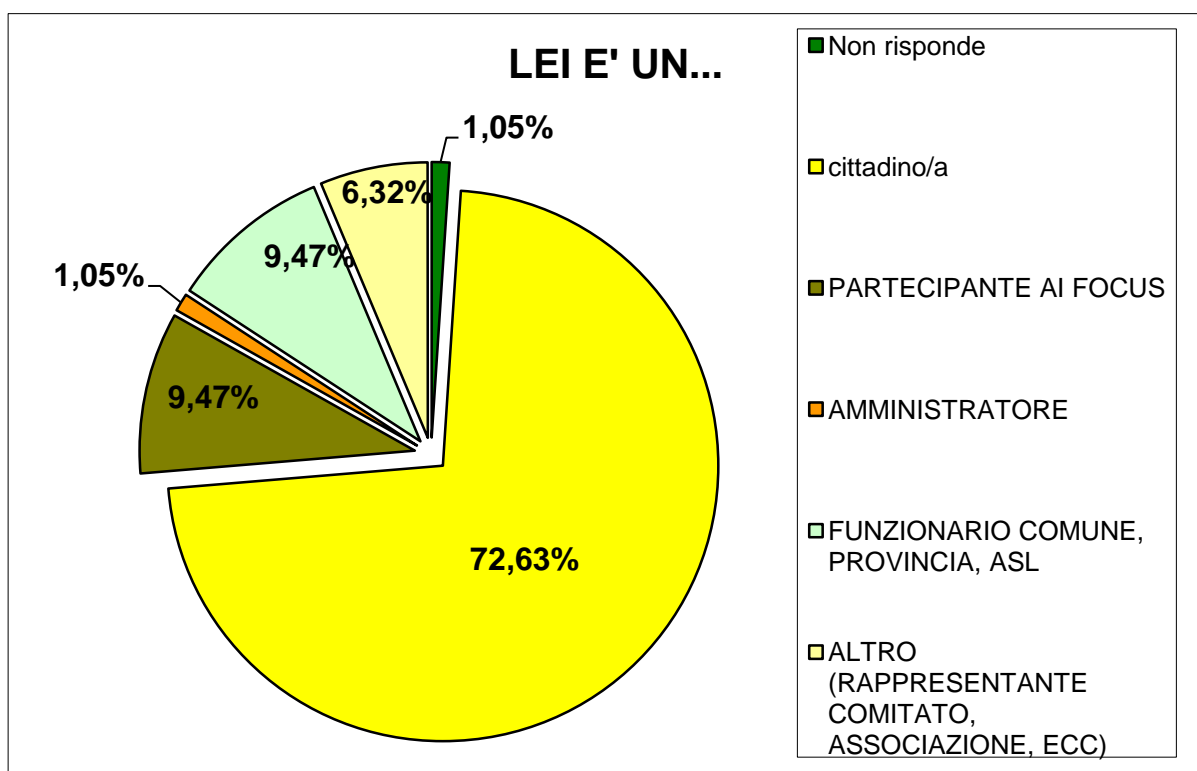


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 5 a,b. Tipologia intervistati.

La categoria più rappresentativa dei rispondenti è il cittadino (ben 69 su un campione di 95 persone).

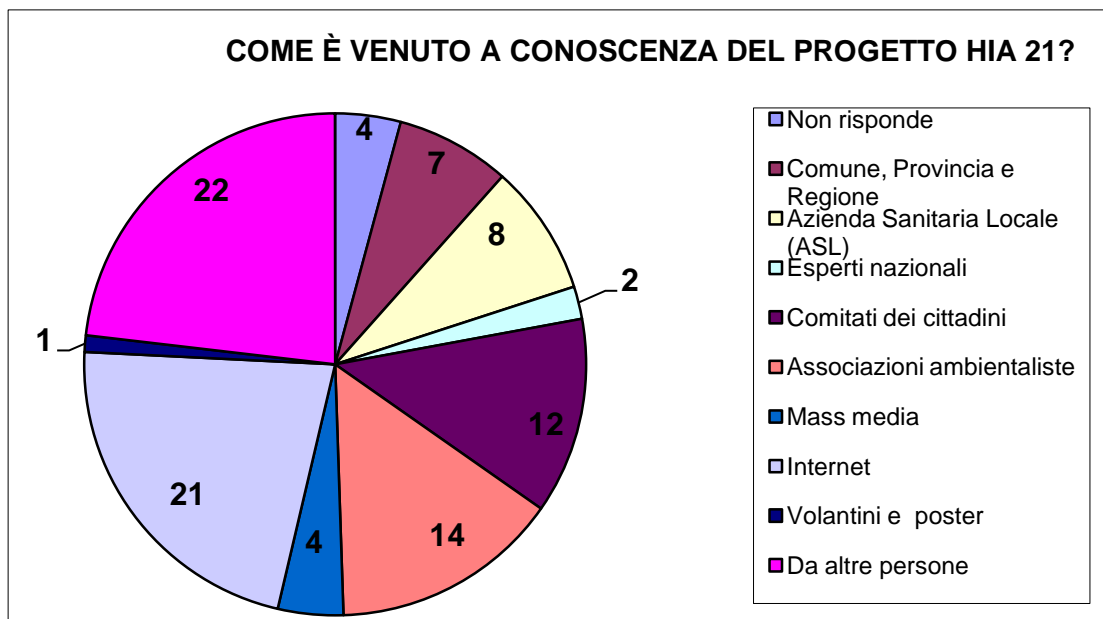


Grafico con dati espressi in Numerosità.

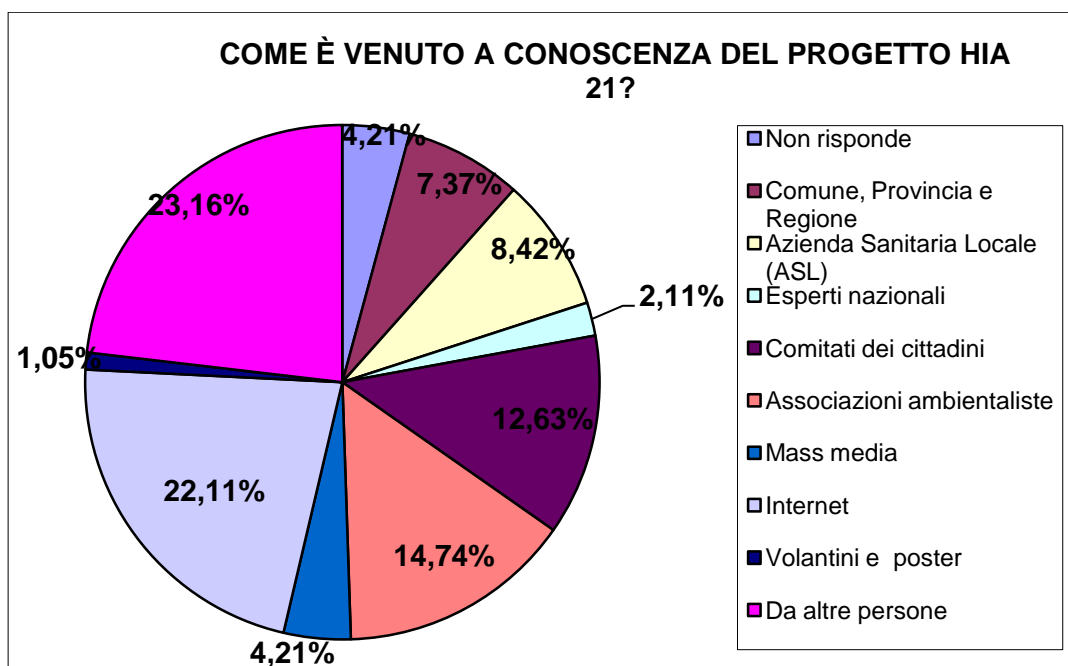


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 6 a,b. Canali informativi del progetto

Il passaparola tra le persone è il metodo di conoscenza del progetto (23%) ma anche Internet ha avuto un buon riscontro (22%). Sul territorio aretino, buon riscontro (12%) hanno avuto anche le informazioni passate dai Comitati dei cittadini che in questo contesto e per l'inceneritore hanno avuto un ruolo importante nell'affrontare la discussione.

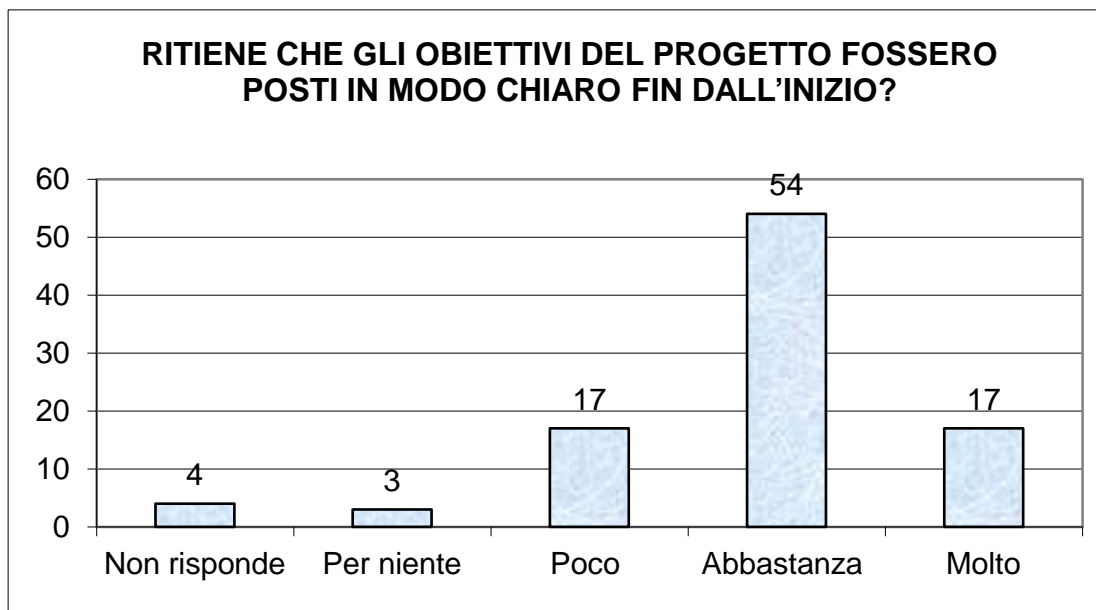


Grafico con dati espressi in Numerosità.

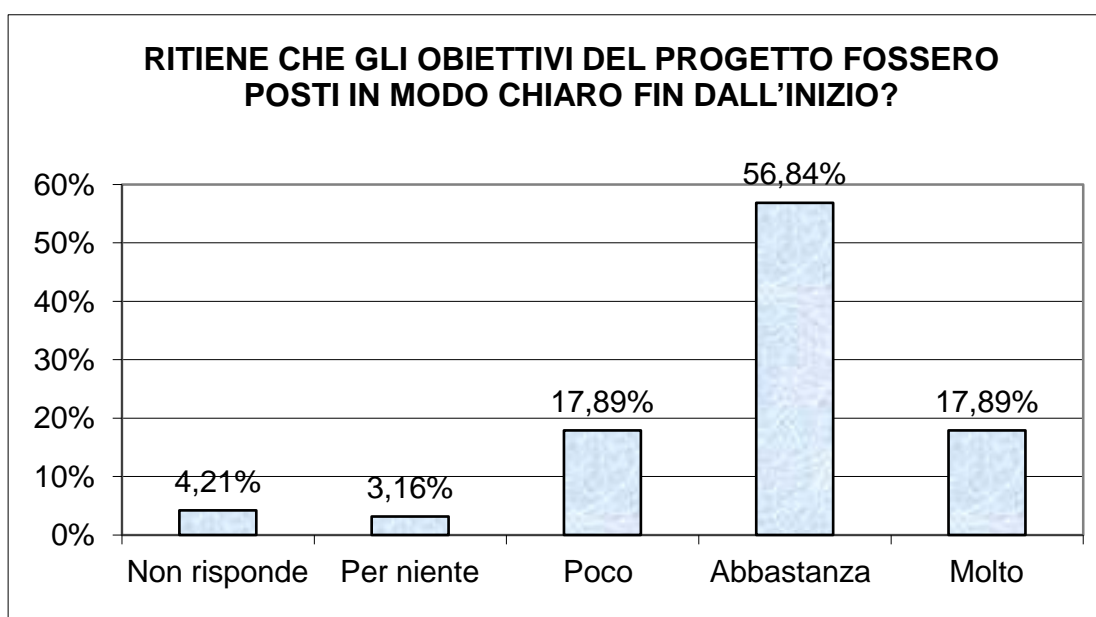


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 7 a,b. Chiarezza degli obiettivi di progetto

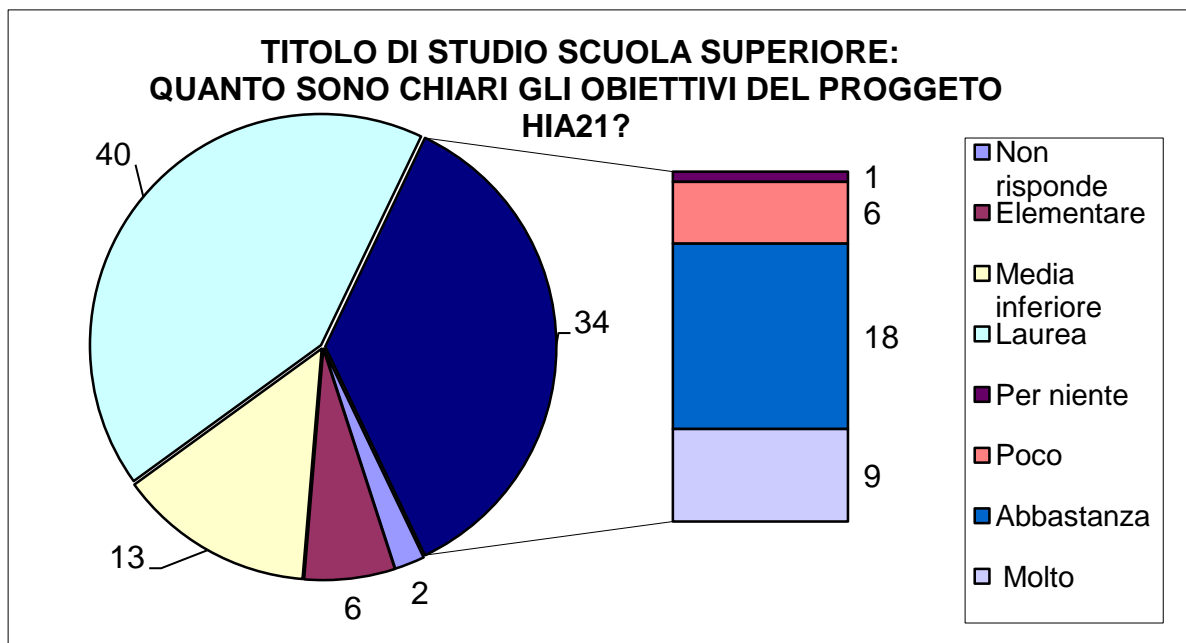


Grafico 8. Analisi del giudizio in base al titolo di studio.

Dei 34 rispondenti con il titolo di studio Diploma di scuola Superiore ben 18 persone dichiarano aver “abbastanza” chiari gli obiettivi del progetto e 9 “molto”.

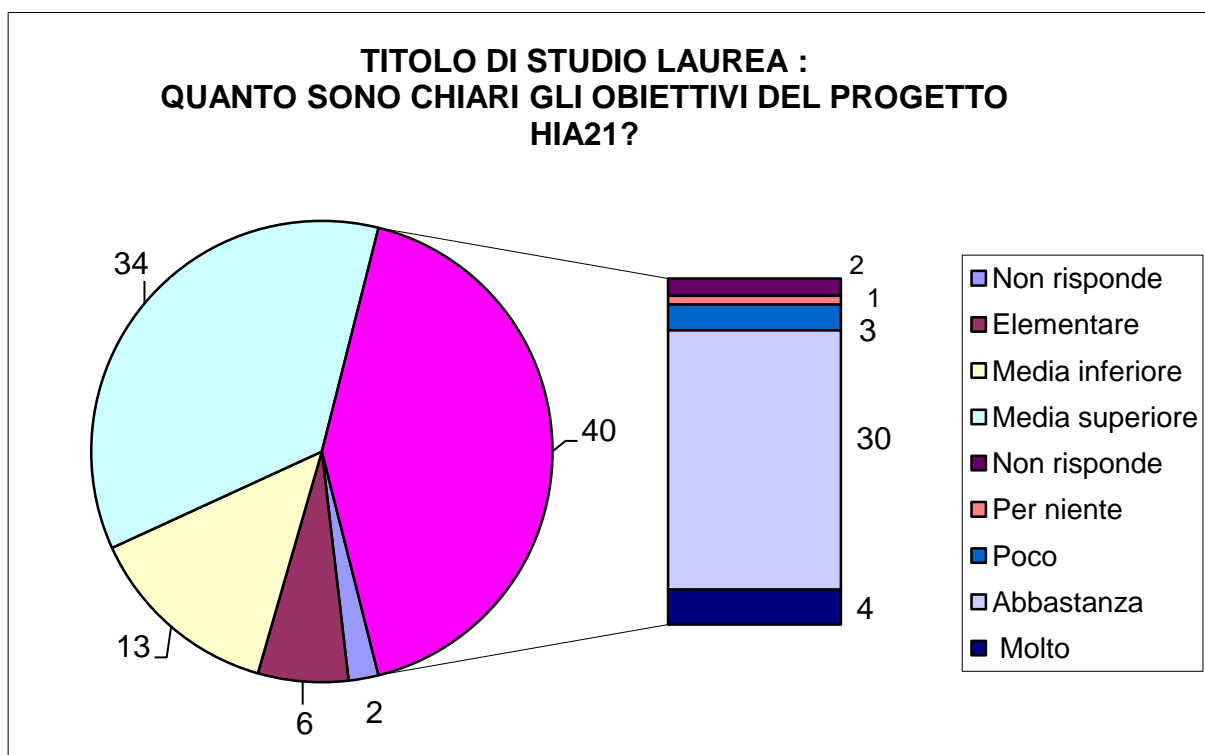


Grafico 9. Analisi del giudizio in base al titolo di studio

Dei 40 rispondenti con il titolo di studio Laurea ben 30 persone dichiarano aver “abbastanza” chiari gli obiettivi del progetto e 4 “molto”.

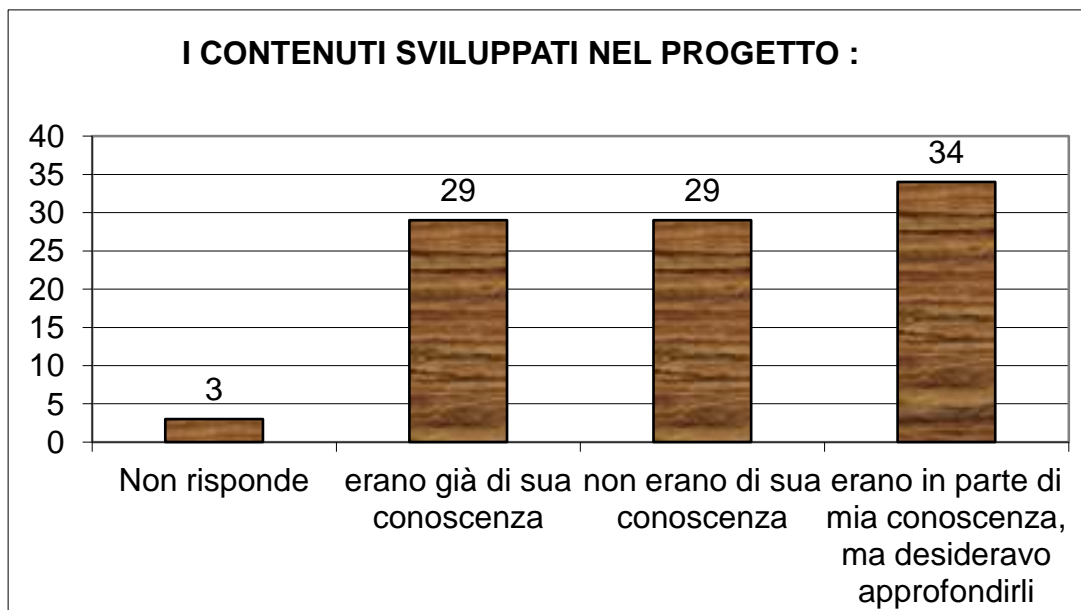


Grafico con dati espressi in Numerosità.

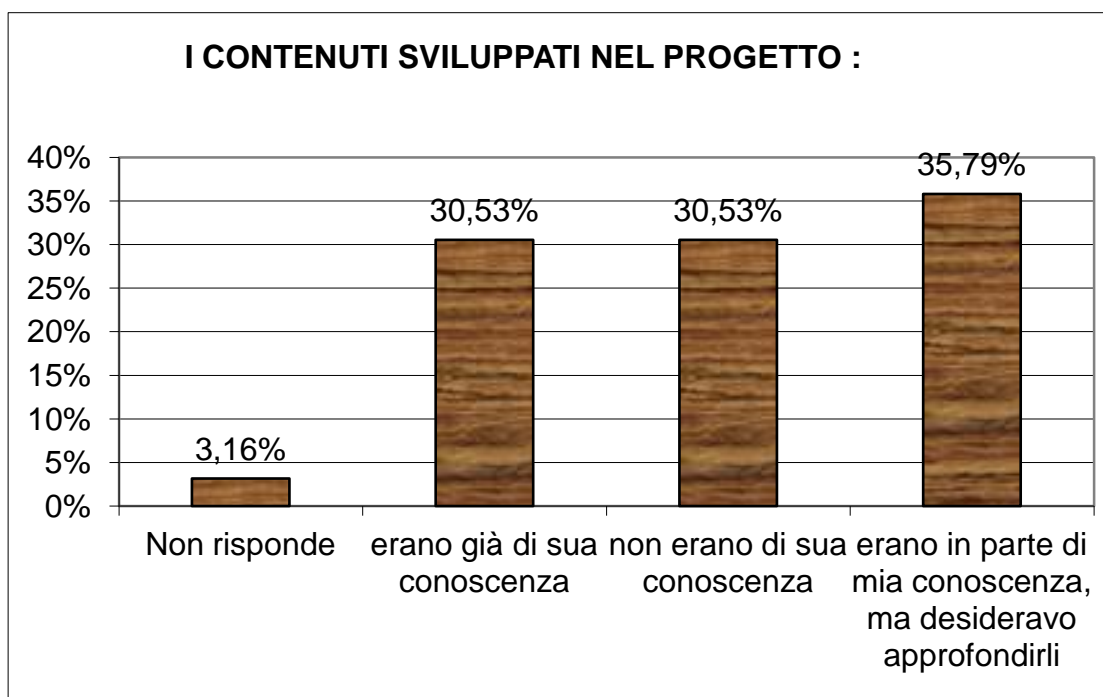


Grafico con dati espressi in percentuale.

Grafico 10 a,b. Conoscenza dei contenuti di progetto

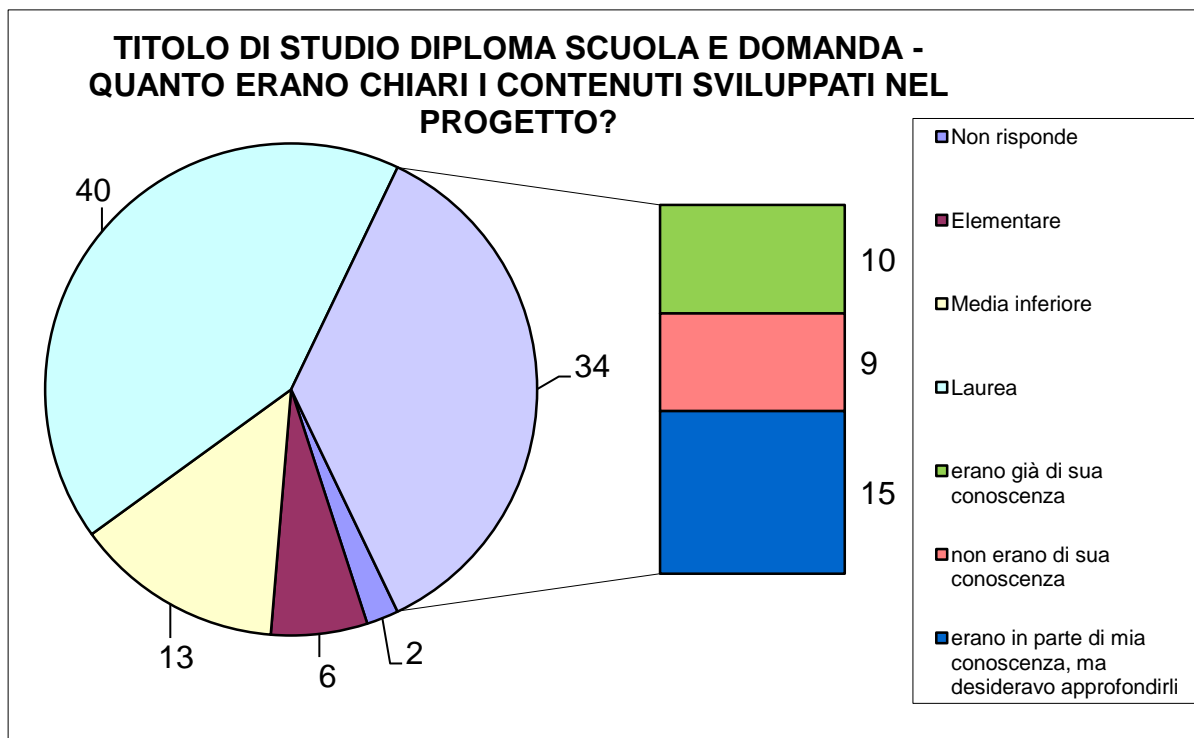


Grafico 11. Chiarezza dei contenuti di progetti in base al titolo di studio

Dei 34 rispondenti con il titolo di studio Diploma di scuola Superiore ben 15 persone dichiarano di conoscere in parte gli argomenti e desiderare approfondirli. Per 9 persone i contenuti non erano conosciuti e per 10 lo erano.

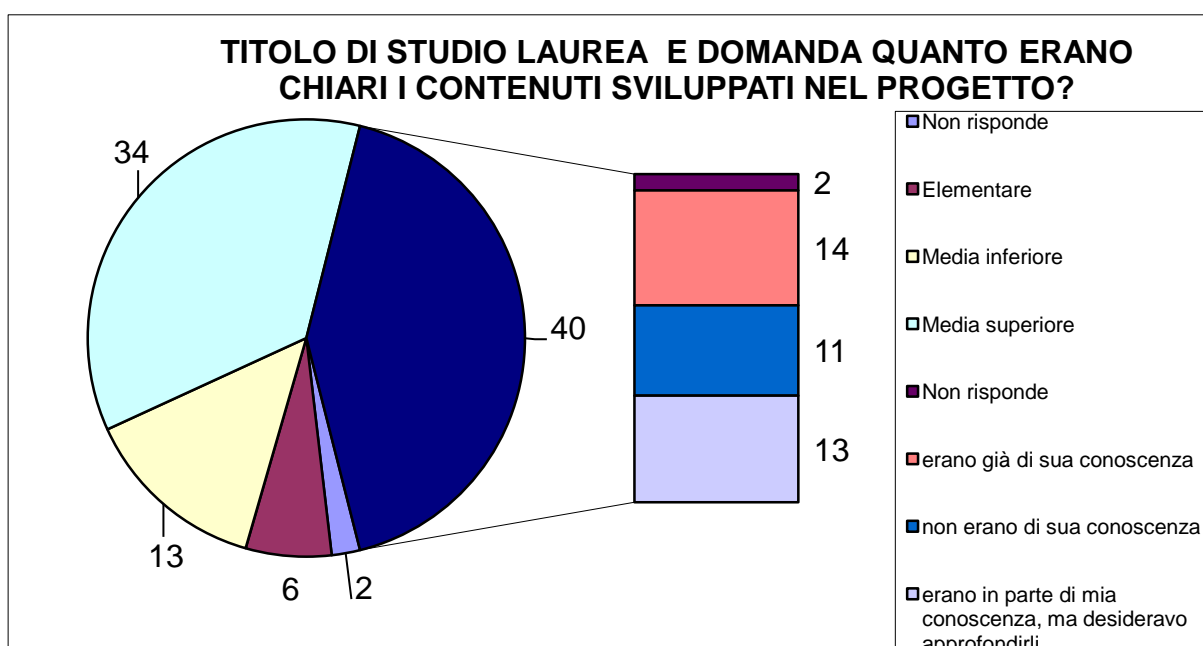


Grafico 12. Chiarezza dei contenuti di progetti in base al titolo di studio

Dei 40 rispondenti con il titolo di studio Laurea ben 13 persone dichiarano di conoscere in parte gli argomenti e desiderare approfondirli. Per 11 persone i contenuti non erano conosciuti e per 14 lo erano.

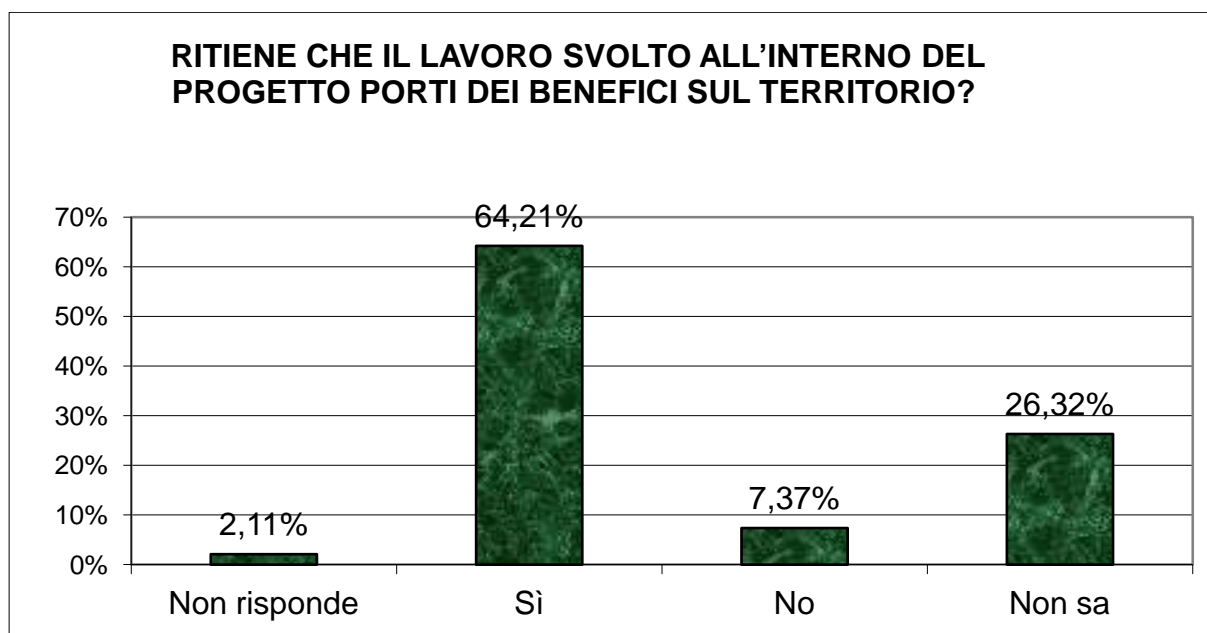


Grafico 13. Benefici sul territorio.

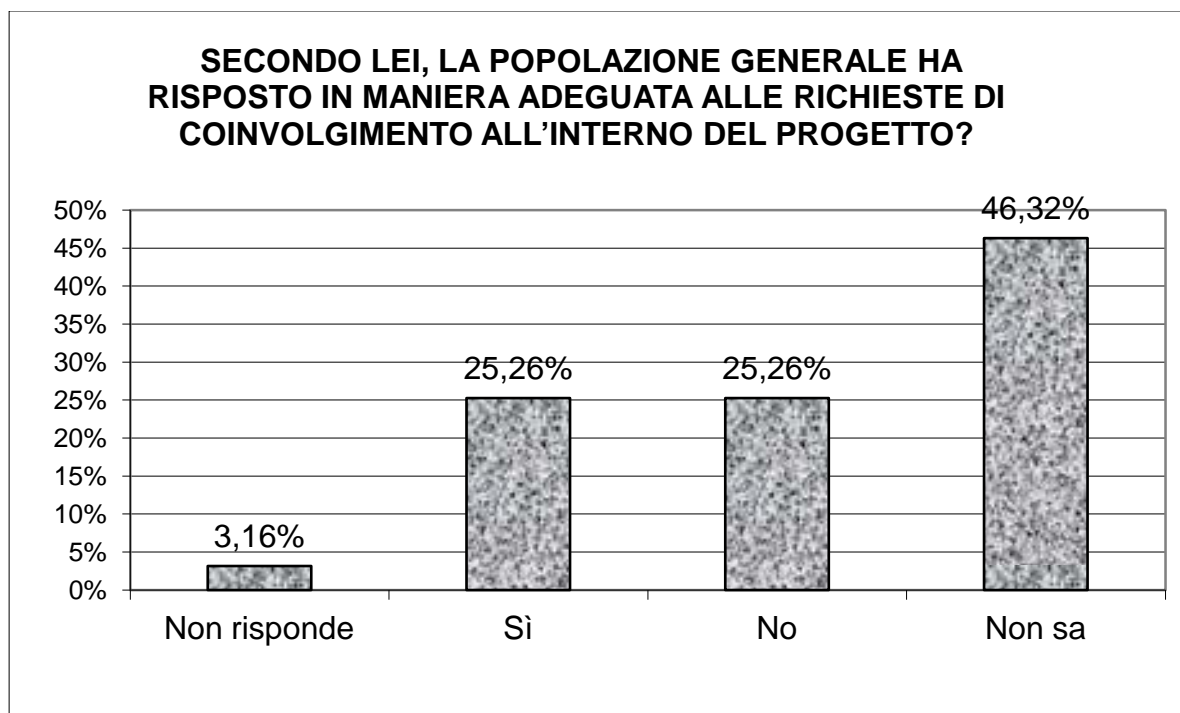


Grafico 14. Giudizio sul coinvolgimento della popolazione all'interno del progetto.

IN QUALE MISURA IL PROGETTO HA CONTRIBUITO AD ARRICCHIRE LE SUE CONOSCENZE?

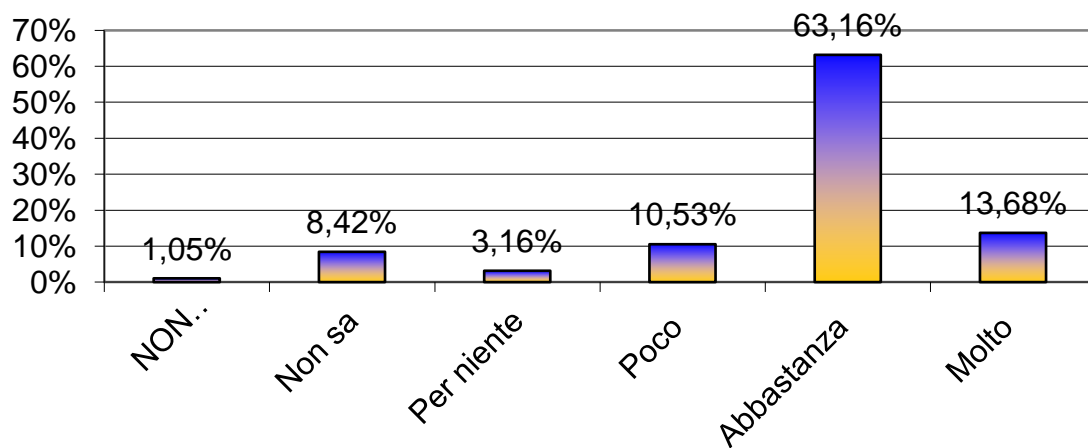


Grafico 15. Arricchimento conoscenze personali

IN CASO D DOMANDE O PERPLESSITA' RIGUARDO IL PROGETTO, SAPEVA A CHI RIVOLGERSI?

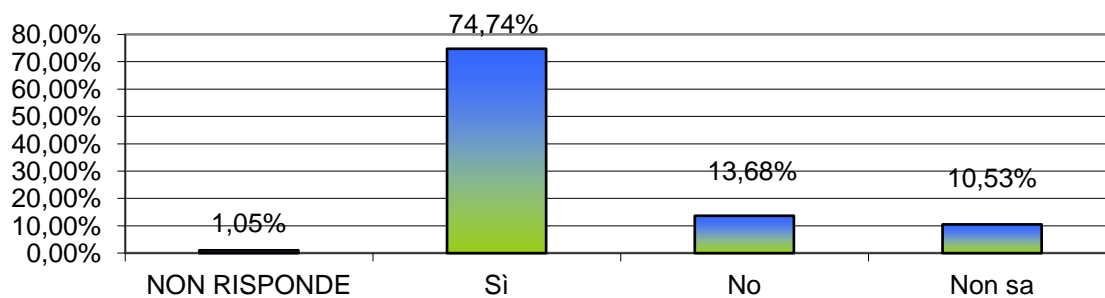


Grafico 16. Conoscere gli enti e le istituzioni

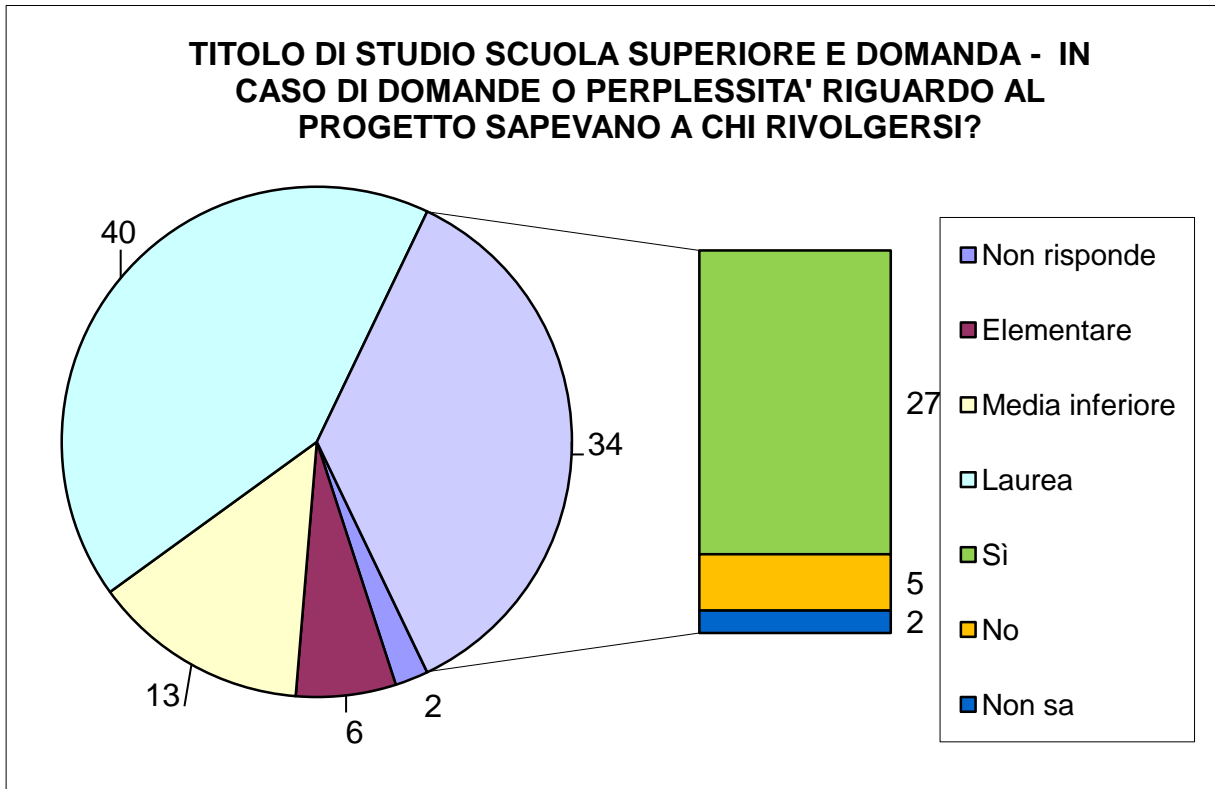


Grafico 17. Giudizio sul sapere a chi rivolgersi in caso di necessità e titolo di studio

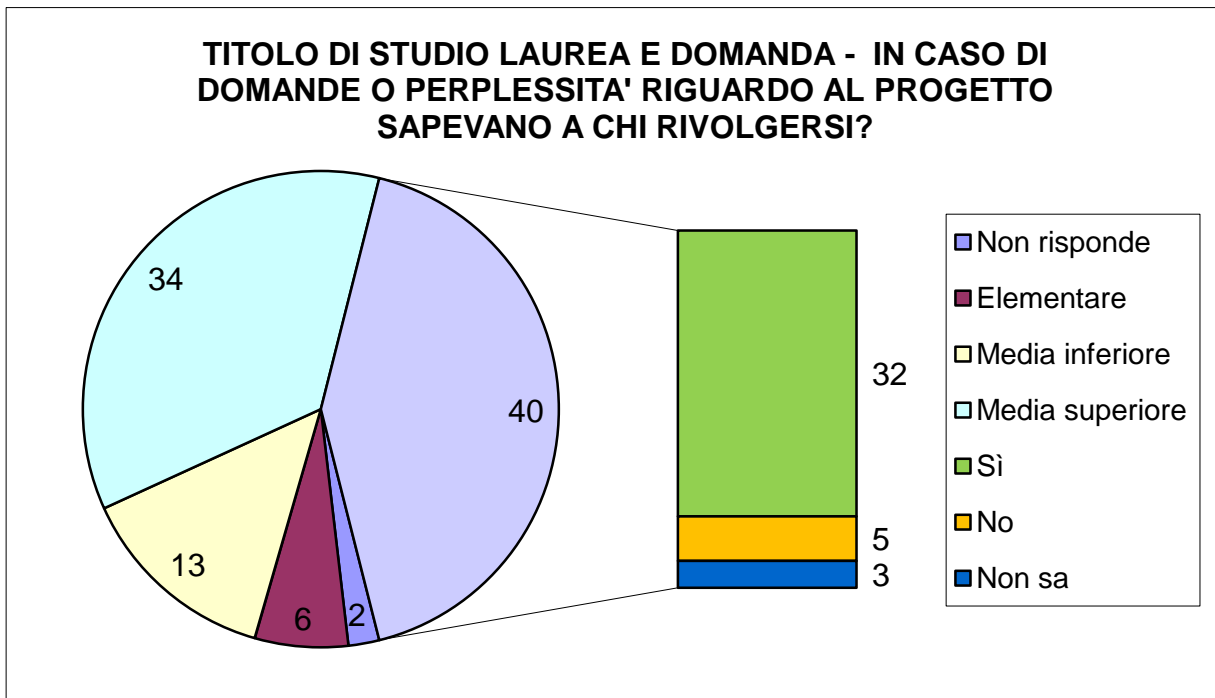


Grafico 18. Giudizio sul sapere a chi rivolgersi in caso di necessità e titolo di studio

Il livello di istruzione permette alle persone di conoscere meglio gli enti e le istituzioni e ben 59 persone su 95 (titolo di studio con diploma scuola superiore e possesso della laurea) rispondono di sapere a chi rivolgersi in caso di domande o perplessità inerenti il progetto.

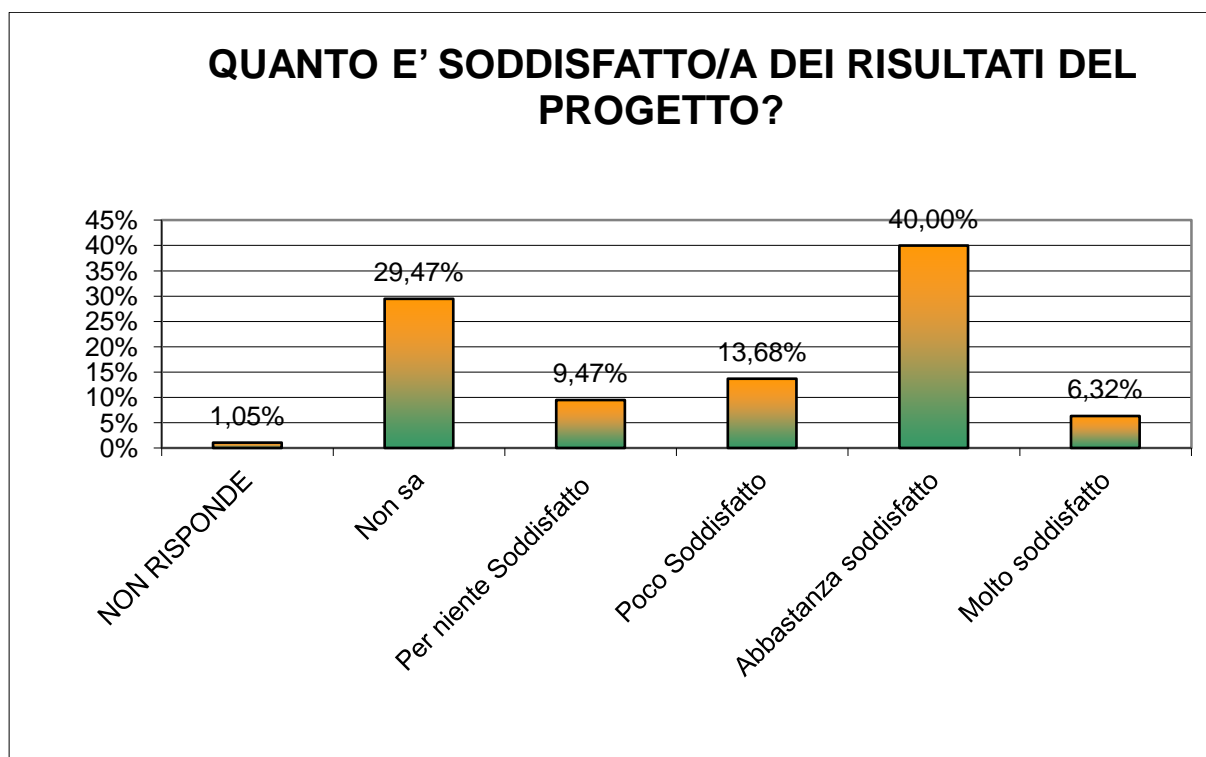


Grafico 17. Soddisfazione dei risultati di progetto

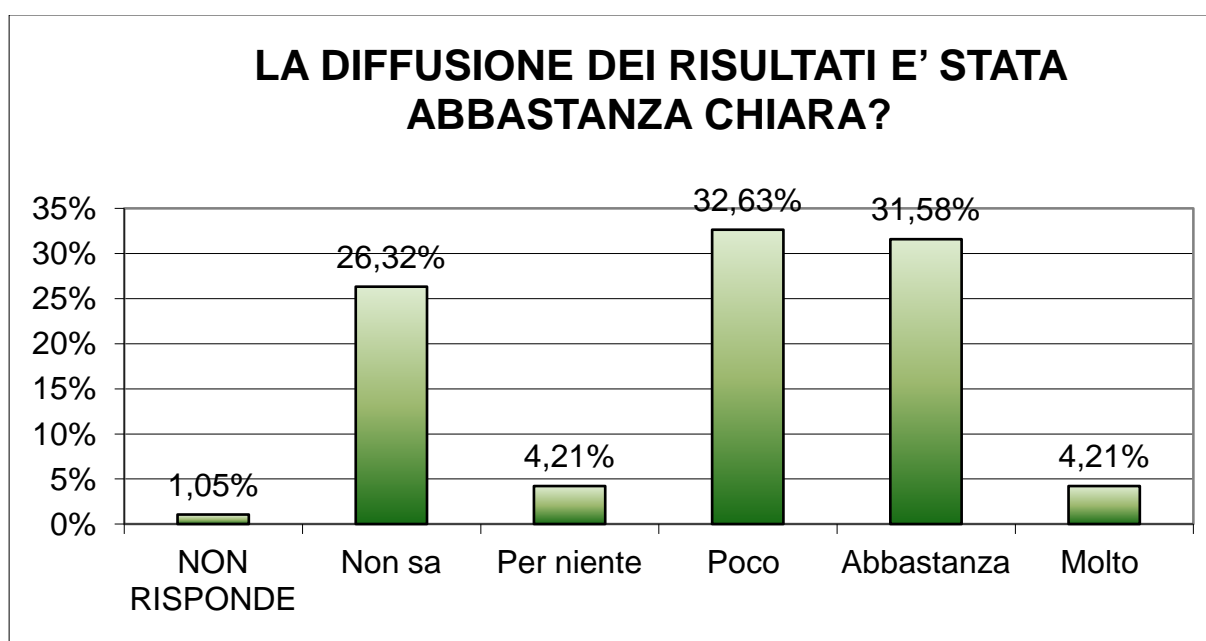


Grafico 18. Grado di soddisfazione per la diffusione dei risultati.

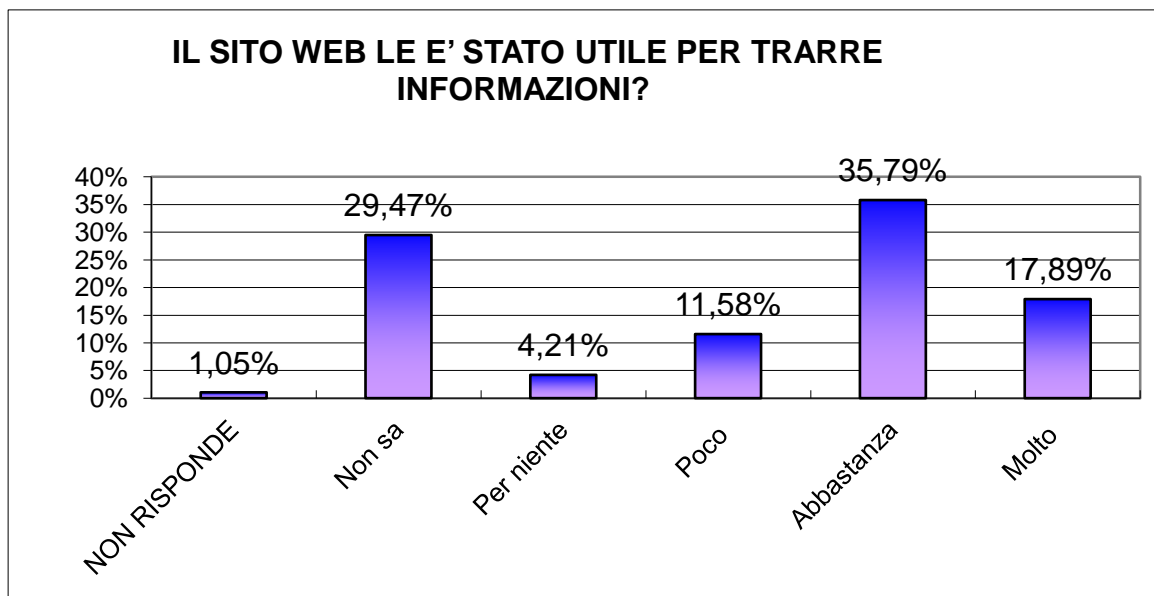


Grafico 19. Utilità del sito web

Per oltre il 50 % degli intervistati, il sito web di progetto è stato utile per trarre informazioni sul progetto. L'altra quota del 30% che ha risposto non sa sta nel fatto che i rispondenti non avevano mai visitato il sito web perché semplicemente non utilizzano il computer come mezzo di informazione.

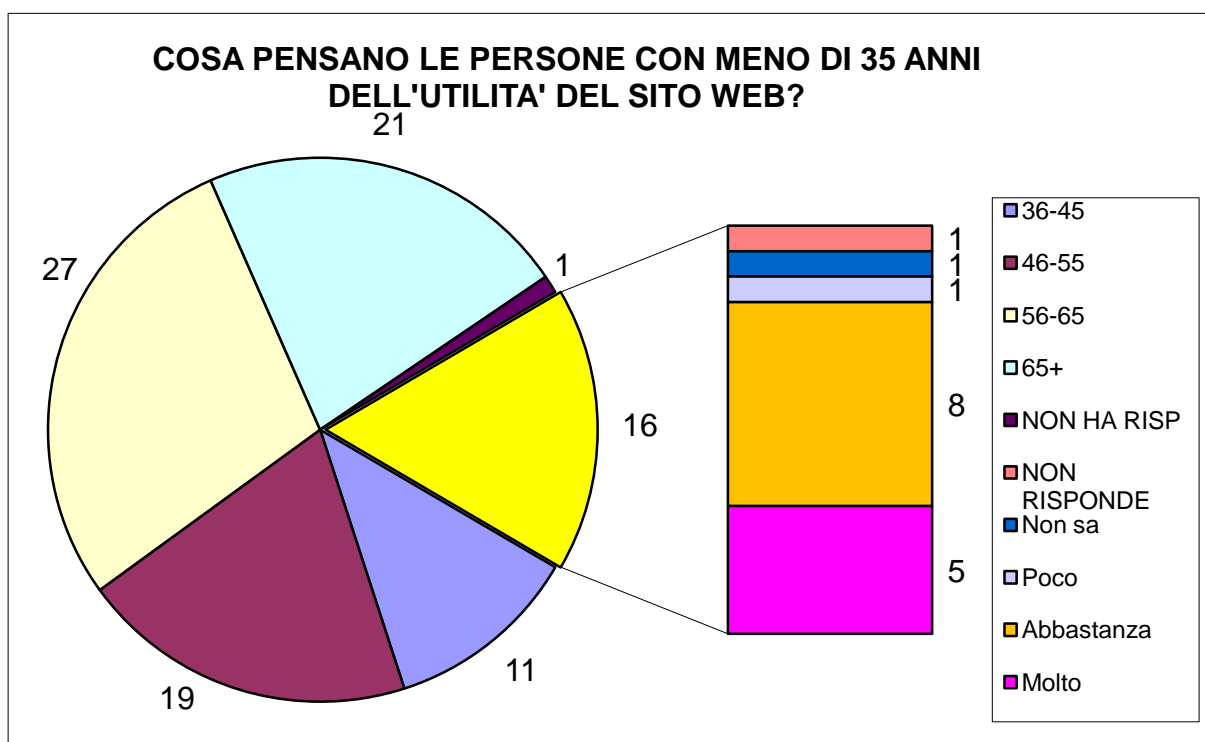


Grafico 20 a. Giudizio sulla utilità del sito web per le persone con età minore di 35 anni.

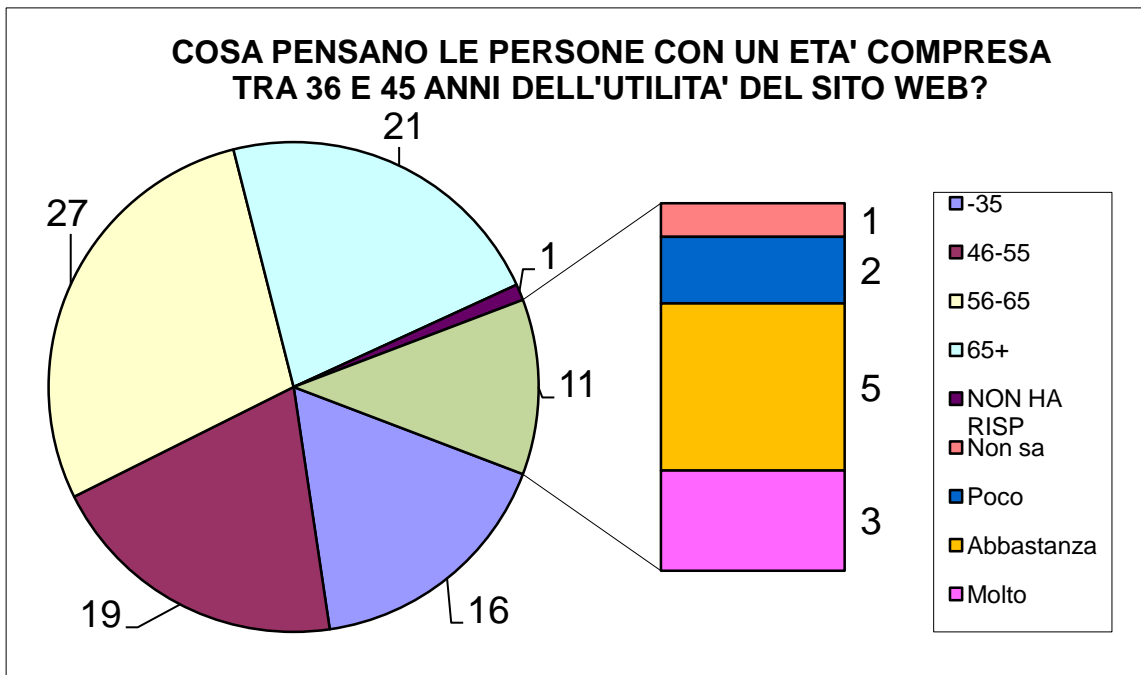


Grafico 20 b. Giudizio sulla utilità del sito web per le persone con età compresa tra 36 e 45 anni.



Grafico 20 c. Giudizio sulla utilità del sito web per le persone con età compresa tra 46 e 55 anni.

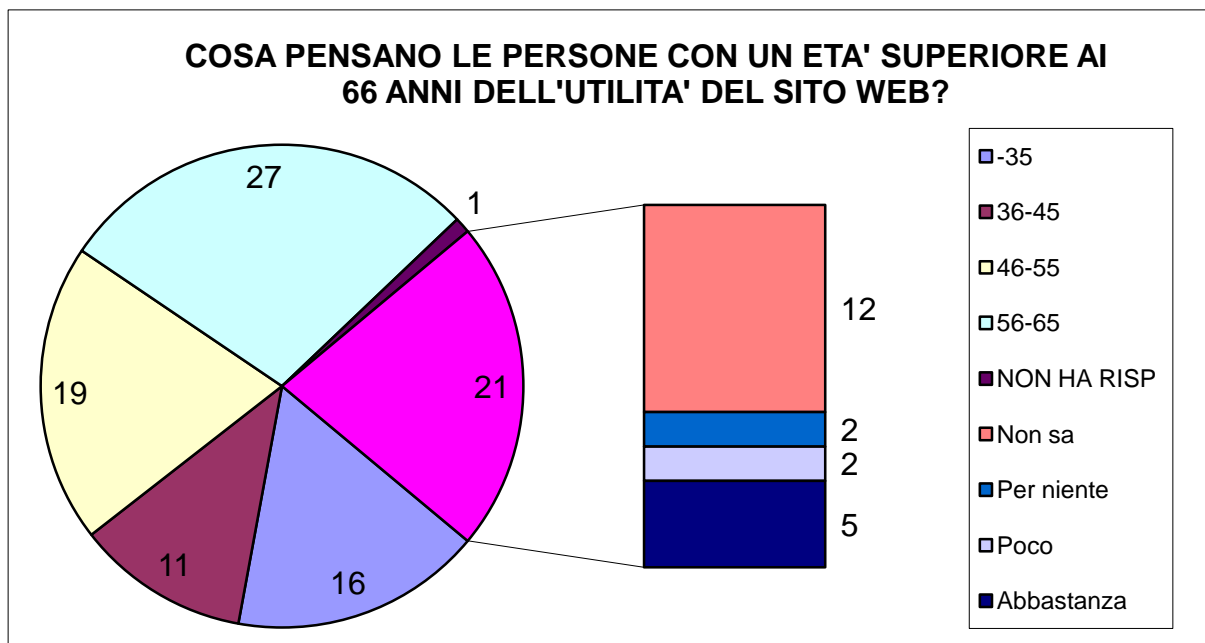


Grafico 20 d. Giudizio sulla utilità del sito web per le persone con età compresa tra 46 e 55 anni.

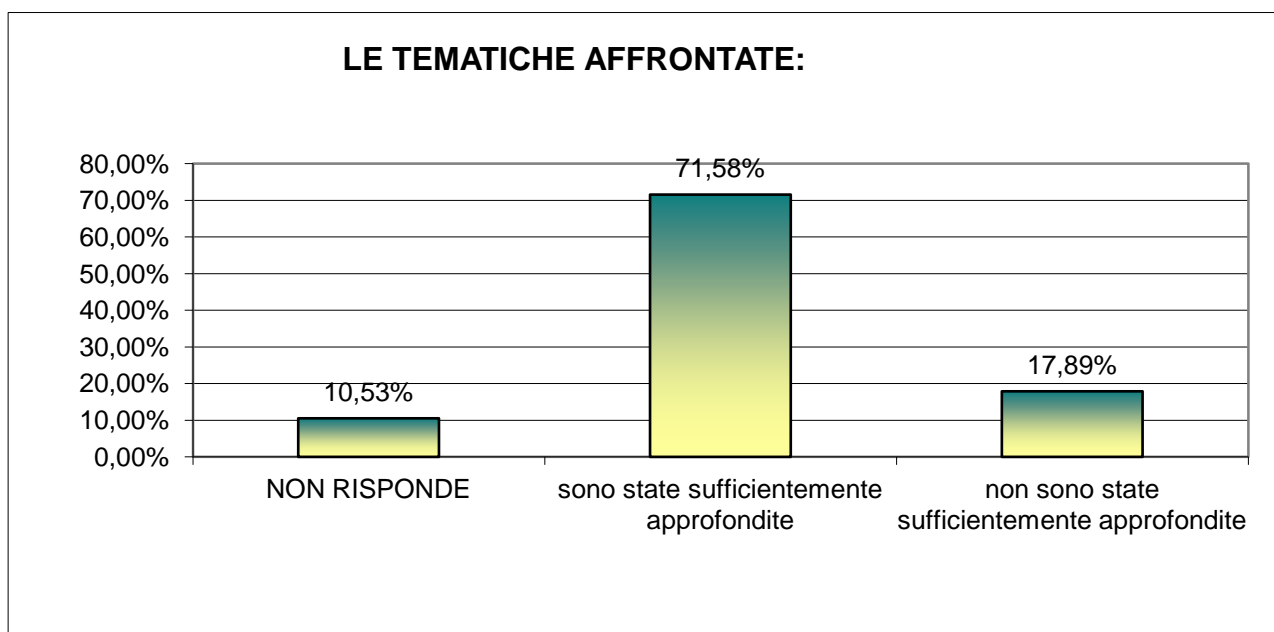


Grafico 21. Approfondimento delle tematiche

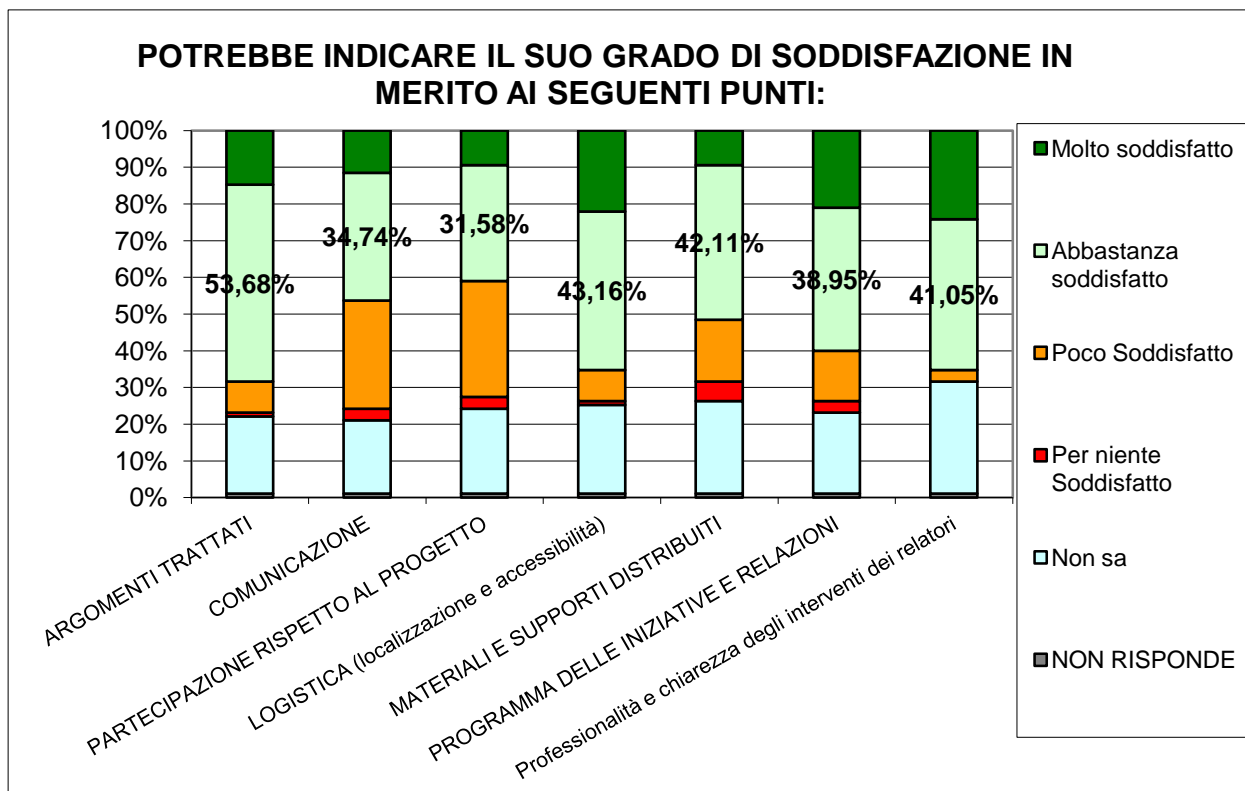


Grafico 22. Grado di soddisfazione

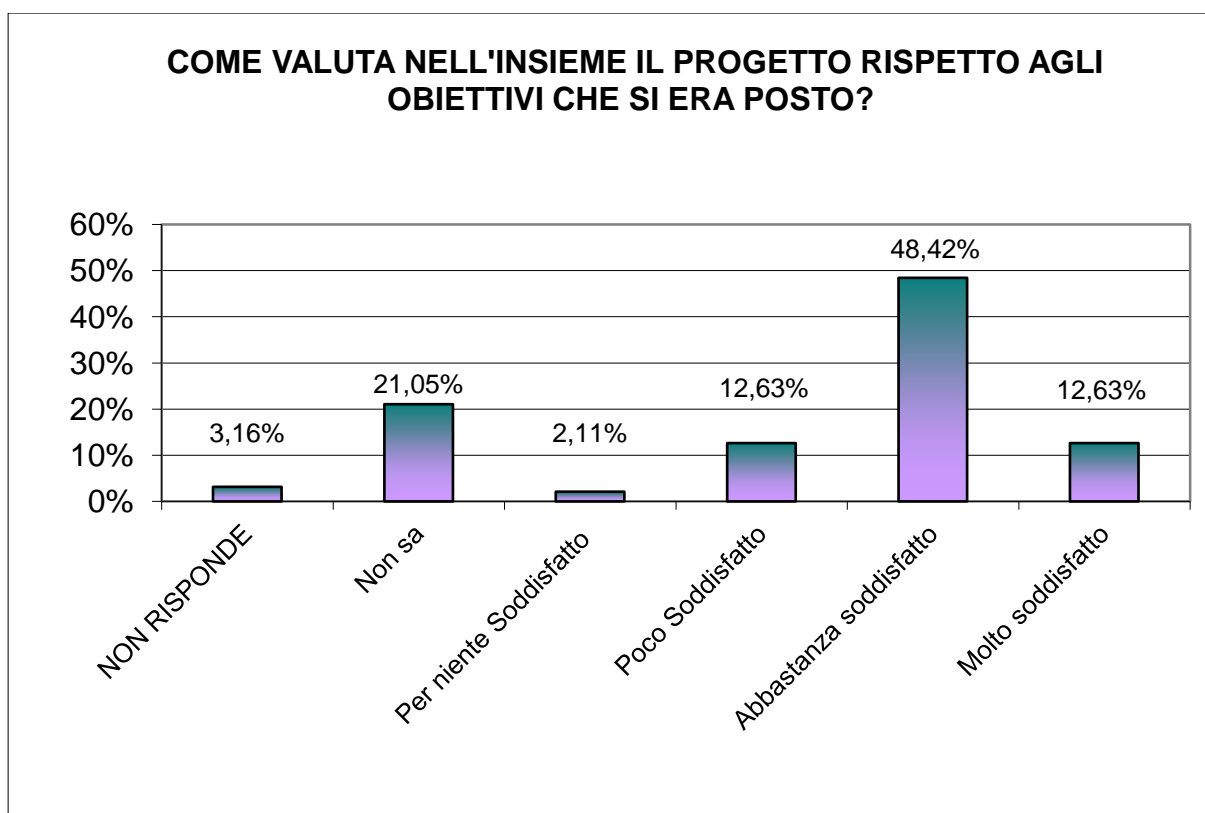


Grafico 23. Valutazione del progetto su base individuale.

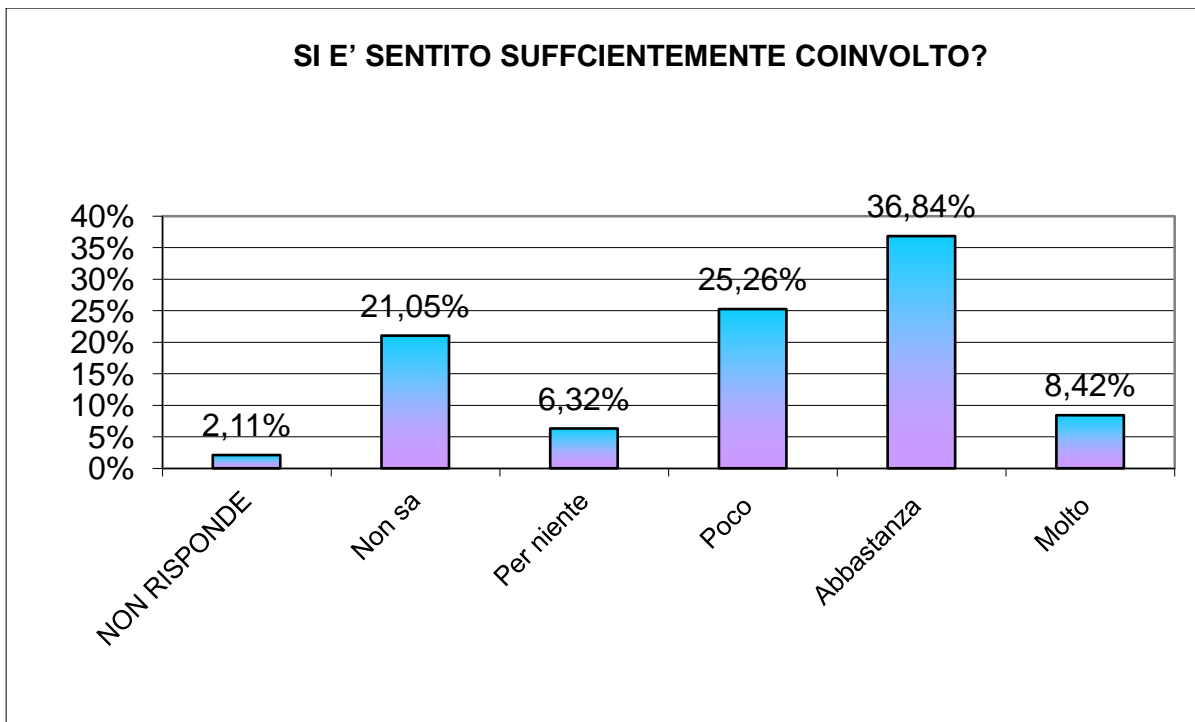


Grafico 24. Coinvolgimento personale

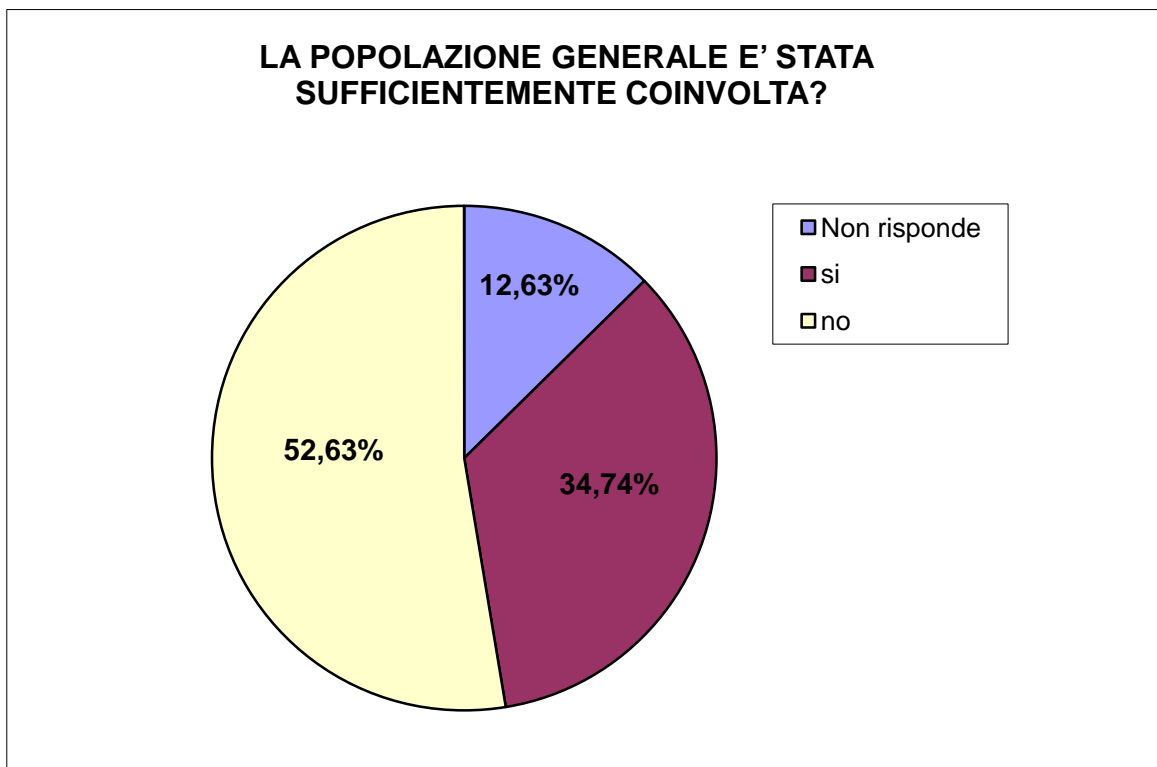


Grafico 25. Coinvolgimento personale

QUALORA IL PROGETTO CONTINUASSE O SUL TERRITORIO VENGANO SVILUPPATE STRATEGIE SIMILARI, SAREBBE DISPOSTO A PARTECIPARE, INTERAGIRE E COLLABORARE PER LA BUONA RIUSCITA DEL PROGETTO?

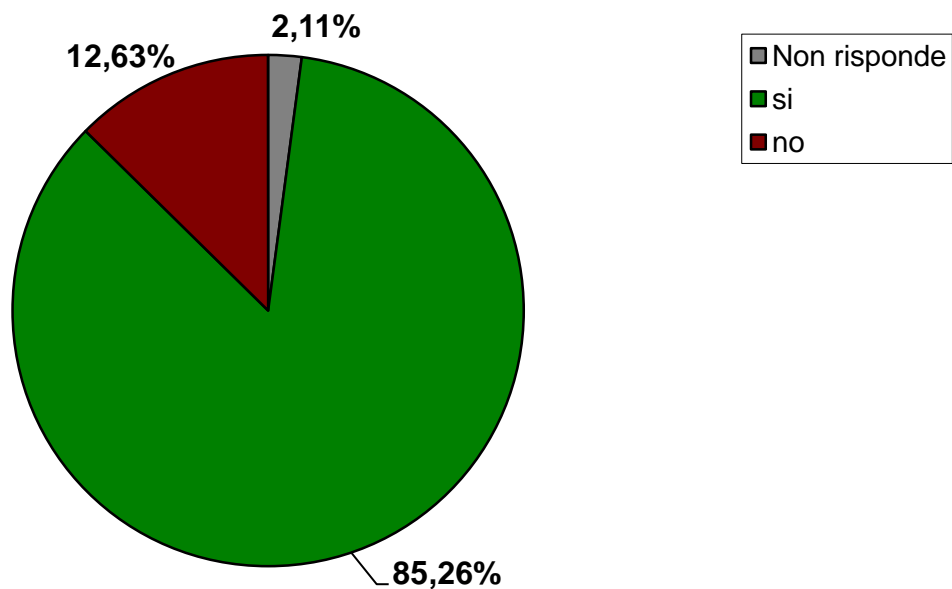


Grafico 26. Partecipazione futura a progetti simili.